

Indice

	<i>pag.</i>
<i>Elenco degli Autori</i>	XIII
<i>Presentazione (Martina Conticelli)</i>	XV
Introduzione	
L'administrative adjudication nell'Unione europea	
<i>Giacinto della Cananea</i>	
1. Il problema della discrezionalità amministrativa	1
2. Dall'atto al procedimento: un'analisi comparata	2
3. <i>Adjudication</i> e <i>rule-making</i> : il modello austriaco, il modello americano	3
4. <i>Adjudication</i> e <i>rule-making</i> negli Stati membri dell'Unione europea: una visione d'insieme	7
5. <i>Adjudication</i> e <i>rule-making</i> nell'Unione europea	8
6. Una disciplina giuridica inadeguata	10
7. Le prospettive	13

Parte Prima

La dimensione comparata

Capitolo I

Il dovere di motivazione nello *jus commune* europeo*Antonio Cassatella*

1. Rilevanza storica e sistematica del tema	17
2. Quattro concezioni della motivazione	25
2.1. La concezione volontaristica	26
2.2. La concezione relazionale	32
2.3. La concezione dinamica	40
2.4. La concezione pluralistica	47
3. Il principio di motivazione nello <i>jus commune</i> europeo e la sua rilevanza normativa	55
4. Dal principio alle regole: una fisiologica frammentazione	65
5. Conclusioni: il principio e le regole	81

Parte Seconda

**La dimensione sovranazionale:
analisi intersettoriali**

Capitolo II

**Dentro e oltre la composizione:
un'analisi della giurisprudenza in materia
di partecipazione nei procedimenti europei***Martina Conticelli*

1. Premessa. Il tema e l'oggetto dell'indagine	87
2. La partecipazione nella giurisprudenza sui procedimenti composti, alla fine del secolo scorso	89
3. Il diritto ad essere sentiti nell'ultima giurisprudenza	93

	<i>pag.</i>
3.1. Le procedure relative ai prodotti fitosanitari e ai marchi	95
3.1.1. L'immissione in commercio dei prodotti fitosanitari: il procedimento di revisione comunitaria di una sostanza attiva	95
3.1.2. La domanda di registrazione del marchio comunitario	99
3.2. Le procedure in materia di dazi doganali, le procedure fiscali e l'immigrazione	103
3.2.1. I controlli finalizzati al pagamento dei dazi	103
3.2.2. L'immigrazione: le procedure per il riconoscimento del diritto di asilo e della protezione sussidiaria	105
3.2.3. Le procedure fiscali	108
3.3. L'amministrazione nelle procedure in materia di concorrenza e il controllo sugli aiuti di Stato	110
4. La partecipazione e l'attività amministrativa europea: il diavolo si nasconde nei dettagli?	113

Capitolo III

Frammentazione dei procedimenti amministrativi europei di settore. Verso un loro completamento unitario grazie ad una codificazione generale?

Lorenzo Saltari e Alessandra Salvato

1. Premessa: l'Ue promette trasparenza, partecipazione, diritti ma solo nell'"amministrazione diretta"	121
2. L'assunto fenomenologico: il diritto europeo costruisce complessi procedimenti amministrativi di diritto speciale, sovente frammentari e incompleti al punto da lasciar spazio a deficit di tutela nelle situazioni sogettive	125
2.1. L' <i>enforcement</i> del diritto europeo antitrust negli scambi tra le ANC e la Commissione europea	126
2.2. Situazioni di emergenza nel sistema di allarme rapido in materia di sicurezza alimentare	129
2.3. La "direzione" sovranazionale alla regolazione delle comunicazioni elettroniche	131
2.4. Zone grigie nel meccanismo di vigilanza unico del sistema bancario	132
3. L'esigenza di funzionalità del sistema amministrativo prevale sulle tutele soggettive (di accesso, di partecipazione, di motivazione, di tutela giurisdizionale, ecc.)	134

	<i>pag.</i>
3.1. Coni d'ombra nelle interazioni tra Commissione europea e ANC che potrebbero comprimere le pretese difensive dei privati?	134
3.2. La partecipazione o la difesa è più degli Stati o dei privati?	137
3.3. Preclusione alla partecipazione dei privati nel momento sovranazionale comune del procedimento regolatorio?	139
3.4. Criticità nell'interazione tra la BCE e le ANC: la tutela giurisdizionale è sempre assicurata?	141
4. La strategia amministrativa europea è perfezionabile con l'adozione di una disciplina generale sul procedimento?	146
5. Conclusioni	150

Capitolo IV

Le ispezioni nei procedimenti europei e la tutela del privato: problemi e prospettive

Maurizia De Bellis

1. I poteri ispettivi alle amministrazioni europee	153
2. I poteri ispettivi della Commissione in materia di concorrenza	157
2.1. L'ampiezza dei poteri e lo svolgimento delle ispezioni	158
2.2. Le garanzie: diritti fondamentali e tutela giurisdizionale nell'interpretazione della Corte di Giustizia	160
2.3. Il rapporto tra tutela giurisdizionale e procedimentale: il caso <i>Deutsche Bahn</i>	163
2.4. Le garanzie: la tutela procedimentale	164
3. I poteri ispettivi dell'OLAF	169
3.1. L'ampiezza dei poteri e lo svolgimento delle ispezioni	171
3.2. Le carenze della tutela giurisdizionale	172
3.3. I progressi della tutela procedimentale	175
4. I poteri ispettivi dell'ESMA e della BCE: adattamento e affinamento del modello originario	177
5. Verso la codificazione? Il progetto ReNEUAL e le ispezioni amministrative	183
6. Conclusioni	188

Parte Terza

**La dimensione sovranazionale:
analisi di settore**

Capitolo V

**I procedimenti di *adjudication* nell'unione bancaria
e le *model rules ReNEUAL****Marco Macchia*

1. Gli obiettivi della ricerca	193
2. La vigilanza della Banca centrale europea	197
2.1. I meccanismi di cooperazione nella vigilanza prudenziale	199
2.2. I procedimenti di <i>adjudication</i> comuni o decentrati	204
2.3. Le analogie e le differenze con le <i>ReNEUAL model rules</i>	207
3. La risoluzione delle crisi bancarie	217
3.1. La decisione di risoluzione	219
3.2. I modelli cooperativi tra autorità sovranazionale e autorità nazionali	222
3.3. Un tentativo di comparazione con le regole <i>ReNEUAL</i>	224
4. Conclusioni. Il regime procedurale dell'attività amministrativa bancaria e le <i>model rules</i> : uno standard da imitare?	228

Capitolo VI

**La (mancata) tutela del diritto di essere sentiti nei
procedimenti di *adjudication* in materia fiscale***Angela Ferrari Zumbini*

1. Introduzione	233
2. Analisi fenomenologica	234
2.1. Procedimenti nazionali in attuazione del diritto dell'Unione	234
2.1.1. La sentenza <i>Sopropè</i> e il suo (parziale) recepimento in sede nazionale	234
2.1.2. Legittimità di un contraddittorio differito alla successiva fase di reclamo, la sentenza <i>Kamino</i>	238

	<i>pag.</i>
2.1.3. Limiti ai diritti esercitabili nel contraddittorio, la sentenza <i>Unitrading</i>	242
2.2. Procedimenti composti, la sentenza <i>Sabou</i>	244
3. Morfologia e funzionamento del diritto di essere sentiti nei procedimenti di <i>adjudication</i> in materia fiscale	247
3.1. La mancata previsione del <i>right to a hearing</i> nella normativa europea in materia fiscale	248
3.2. La (contraddittoria) giurisprudenza della Corte di Giustizia e della Corte di Cassazione	249
3.3. Le discriminazioni al contrario nei procedimenti nazionali in attuazione del diritto dell'Unione	252
3.4. La mancata applicazione del <i>right to a hearing</i> nei procedimenti composti	253

Capitolo VII

La tutela del contraddittorio nei procedimenti europei in materia di concorrenza

Biancamaria Raganelli

1. <i>Due process</i> , concorrenza e buona amministrazione in Europa	257
2. Giusto procedimento amministrativo e partecipazione	261
3. L'estensione della tutela tra procedimenti sanzionatori e autorizzatori	267
4. Reti, regole e procedimenti in materia di concorrenza	271
5. I passaggi rilevanti del procedimento	279
6. Le fragilità del sistema. I paralleli con i casi CEDU <i>Menarini</i> e <i>Grande Stevens</i>	283
7. I legami tra fase procedimentale e fase giurisdizionale in senso stretto	289
8. Alcune riflessioni conclusive. Verso un modello unitario?	291

pag.

Capitolo VIII

**Procedimenti composti in materia
di implementazione della politica agricola comune e
garanzie procedurali:
il caso *Oleificio Borelli* “riletto” alla luce
delle *model rules* in materia di decisioni individuali**

Flaminia Aperio Bella

1. Premessa	297
2. I procedimenti amministrativi composti nel diritto UE	302
3. Introduzione all'analisi del caso <i>Oleificio Borelli</i> : il Fondo europeo agricolo di orientamento e di garanzia (FEAOG)	306
3.1. Segue: il caso e la decisione della Corte di Giustizia	308
3.2. La tutela giurisdizionale contro gli atti endoprocedimentali e il parere della Regione Liguria: il nodo dello “Step 2”	309
4. L'esigenza di codificazione delle regole procedurali in ambito UE e la proposta del gruppo ReNEUAL	315
5. Le soluzioni offerte dalle <i>model rules</i> nel quadro normativo applicabile al caso <i>Oleificio Borelli</i>	317
6. Segue: le soluzioni offerte dalle <i>model rules</i> nel quadro normativo attuale	323