

# Indice

|  | <i>pag.</i> |
|--|-------------|
| <i>Introduzione</i>  | 1           |
| <br><i>Capitolo Primo</i><br><br>Inquadramento delle misure ripristinatorie<br>nell'ambito degli istituti del diritto amministrativo               |             |
| 1. Premessa  | 9           |
| 2. Gli sforzi ricostruttivi della dottrina per un inquadramento delle misure ripristinatorie nell'ambito degli istituti del diritto amministrativo | 10          |
| 2.1. Procedimento ablatorio personale. La nozione di ordine amministrativo. Sua distinzione dalla nozione di diffida                               | 12          |
| 3. Raffronto tra la fattispecie da cui origina il potere sanzionatorio e la fattispecie da cui origina il potere di ordinare il ripristino         | 19          |
| 4. Le misure ripristinatorie come "altro" rispetto alle sanzioni amministrative  | 24          |
| 5. I tratti salienti delle misure ripristinatorie e loro distinzione dagli obblighi risarcitori  | 28          |
| 6. Dibattito sull'individuazione della disciplina generale applicabile ai procedimenti e ai provvedimenti ripristinatori                           | 32          |
| 7. La tutela giurisdizionale nelle ipotesi di sanzioni amministrative, misure ripristinatorie e obblighi risarcitori                               | 34          |
| 8. La misura ripristinatoria come provvedimento costitutivo di obblighi <i>ex art. 21 ter</i> , comma 1, legge n. 241 del 1990                     | 36          |
| 9. I meccanismi di imputazione dell'obbligo di ripristino  | 39          |

### *Capitolo Secondo*

#### La Convenzione europea dei diritti dell'uomo e le misure ripristinatorie

|   |    |
|---|----|
| 1. La Corte europea dei diritti dell'uomo e il procedimento ripristinatorio: art. 6 CEDU, garanzia del contraddittorio e <i>full jurisdiction</i> . Prime considerazioni                                | 43 |
| 2. Caso <i>Ivanova e Cherkevoz</i> contro la <i>Bulgaria</i> : ordine di demolizione e tutela del domicilio, proporzionalità della misura, rispetto della <i>full jurisdiction</i>                      | 45 |
| 3. Caso <i>Hamer</i> contro il <i>Regno del Belgio</i> : ordine di demolizione, durata irragionevole del processo e affidamento del privato   | 49 |
| 4. Caso <i>Bryan</i> contro il <i>Regno Unito</i> : ordine di demolizione, mancanza di indipendenza dell'organo semigiudiziale, compensazione delle garanzie dell'art. 6 della CEDU in sede processuale | 52 |
| 5. La Corte europea dei diritti dell'uomo e le nozioni autonome di " <i>criminal charge</i> ", " <i>civil rights and obligations</i> " e " <i>tribunal</i> "  | 56 |
| 6. Il concetto di <i>full jurisdiction</i> nelle pronunce della Corte EDU e la posizione della dottrina italiana  | 63 |
| 7. Compensazione <i>ex post</i> in sede processuale dei principi di garanzia dell'equo processo di cui all'art. 6 della CEDU ed esigenze di tutela cautelare  | 69 |
| 8. Il sindacato pieno del giudice amministrativo sulle valutazioni compiute dall'Amministrazione caratterizzate da discrezionalità tecnica  | 71 |
| 9. La portata delle norme della CEDU nel nostro ordinamento   | 75 |
| 10. Il Trattato di Lisbona e le prospettive di applicazione delle norme CEDU  | 78 |

### *Capitolo Terzo*

#### Le misure ripristinatorie in materia di urbanistica ed edilizia

|   |     |
|---|-----|
| 1. Evoluzione della disciplina urbanistico-edilizia: tratti peculiari e criticità   | 83  |
| 2. Natura ripristinatoria delle misure repressive degli abusi edilizi   | 85  |
| 3. Le misure ripristinatorie degli abusi edilizi  | 87  |
| 4. Ordine di rimozione o demolizione e "proprietario incolpevole"   | 100 |
| 5. Acquisizione al patrimonio comunale del bene, dell'area di sedime e dell'area necessaria alla realizzazione di opere analoghe a quelle abusive | 102 |

|   | <i>pag.</i> |
|---|-------------|
| 5.1. Acquisizione al patrimonio comunale del bene e “proprietario incolpevole”  | 104         |
| 6. Natura vincolata del potere ripristinatorio e comunicazione di avvio del procedimento. Rilievi critici   | 107         |
| 7. Natura vincolata del potere ripristinatorio, motivazione della misura ripristinatoria e margini di discrezionalità   | 114         |
| 8. Ordinanza di demolizione adottata a distanza di un considerevole lasso di tempo dalla commissione dell’abuso edilizio: motivazione dell’interesse pubblico e affidamento del privato. Rimessione all’Adunanza Plenaria | 116         |

#### *Capitolo Quarto* Ripristino ambientale

|  |     |
|--|-----|
| 1. Recepimento da parte del Codice dell’ambiente della direttiva 2004/35/CE per il tramite della legge europea 97/2013: l’azione risarcitoria in forma specifica attraverso misure di riparazione del danno all’ambiente     | 123 |
| 2. Nuovo regime di responsabilità  | 127 |
| 3. L’attività di ripristino: sua puntuale procedimentalizzazione e apertura verso gli strumenti negoziali  | 130 |
| 4. La nuova transazione ambientale. Rischi di una <i>deminutio</i> della tutela dell’ambiente. Riconducibilità della nuova transazione ambientale alla categoria degli accordi <i>ex art. 11</i> della legge n. 241 del 1990 | 133 |
| 5. La natura ripristinatoria dell’attività di bonifica   | 138 |
| 6. I soggetti coinvolti nelle procedure della attività di bonifica   | 139 |
| 7. La questione della responsabilità del proprietario incolpevole del sito contaminato: la risposta della Corte di giustizia europea   | 148 |

#### *Capitolo Quinto* Misure ripristinatorie a tutela dei beni culturali e del paesaggio

|   |     |
|---|-----|
| 1. Misure ripristinatorie a tutela dei beni culturali e del paesaggio | 155 |
| 2. Ordine di reintegrazione di un bene culturale                      | 158 |

|  | <i>pag.</i> |
|--|-------------|
| 3. La questione della prescrittibilità o imprescrittibilità della misura pecuniaria prevista dall'art. 160, comma 4, del Codice dei beni culturali e del paesaggio   | 162         |
| 3.1. La proposta del Consiglio di Stato d'inquadrare la responsabilità da lesione del patrimonio culturale nell'alveo della responsabilità civile <i>ex</i> art. 2043 del Codice civile e di applicare la misura pecuniaria alternativa alla misura ripristinatoria il termine di prescrizione di cui all'art. 2947 del Codice civile. Critica a tale proposta | 163         |
| 4. La tutela del paesaggio   | 167         |
| 5. Ordine di rimessione in pristino o di versamento di indennità pecuniaria  | 169         |
| 6. La natura della misura pecuniaria prevista dal comma 5 dell'art. 167 del Codice dei beni culturali e del paesaggio  | 173         |
| 7. Le alterne vicende dell'istituto dell'autorizzazione paesaggistica in sanatoria   | 176         |
| 8. Preclusione in via preventiva, ad eccezione di limitate ipotesi, dell'accertamento di compatibilità paesaggistica <i>ex</i> art. 167, comma 4, lett. a), del d.lgs. n. 42 del 2004: dubbi di compatibilità con la normativa europea   | 184         |
| 9. L'autorizzazione paesaggistica in sanatoria e i "volumi tecnici"  | 186         |
| 10. Regime speciale per gli immobili vincolati e per gli immobili ricompresi nei centri storici  | 189         |
| <br><i>Rilievi conclusivi</i>  | <br>191     |
| <br><i>Bibliografia</i>  | <br>211     |