

INDICE

	<i>pag.</i>
Premessa	XI

I

Il ragionamento giuridico: una introduzione

1.1. Cosa studia la teoria del ragionamento giuridico?	1
1.2. Il sillogismo giudiziale	7
1.3. La critica al sillogismo giudiziale	11
1.4. Teorie antiformaliste	14
1.4.1. Nuova retorica	14
1.4.2. Ermeneutica giuridica	18
1.4.3. Alcune considerazioni critiche	21
1.5. Teorie analitiche	24
1.5.1. Analisi dei sillogismi decisionali	24
1.5.2. Analisi del discorso razionale	27
1.5.3. Alcune considerazioni critiche	31
1.6. Il ragionamento interpretativo	34
1.7. Il ragionamento probatorio	40
1.8. Conclusione	46

II

La precomprensione dell'interprete è arbitraria?

2.1. Lo stile ermeneutico in filosofia del diritto	49
2.2. Il concetto teorico-giuridico di precomprensione	54

	<i>pag.</i>
2.3. Gadamer e il concetto filosofico di precomprensione	62
2.4. Heidegger e la “cosa stessa”	71
2.5. Brandom e la struttura inferenziale della precomprensione	78
2.6. Conclusione	92

III

Inferenzialismo semantico e ragionamento giuridico

3.1. Cos'è la semantica del ruolo inferenziale?	100
3.1.1. Il significato è l'uso	101
3.1.2. I concetti sono fasci di inferenze	109
3.1.3. Il ruolo inferenziale è una pratica sociale	118
3.2. Per un modello inferenzialista del ragionamento giuridico	125
3.2.1. Contesto di decisione e ragionamento <i>bottom-up</i>	128
3.2.2. Contesto di motivazione e ragionamento <i>top-down</i>	133
3.3. Conclusione	136

IV

L'indeterminatezza delle norme: un approccio inferenzialista

4.1. Introduzione	143
4.2. Cosa intendeva dire il legislatore?	148
4.3. La dimensione istituzionale della comunicazione linguistica	153
4.4. L'approccio inferenzialista: uno sguardo d'insieme	158

pag.

4.5. L'indeterminatezza delle norme: un'analisi inferenzialista	164
4.6. Il "conteggio dei punti" effettuato dal giudice	172
4.7. Osservazioni conclusive	177

V

Teorie dell'interpretazione giuridica e teorie del significato

5.1. Una teoria dell'interpretazione giuridica presuppone una teoria del significato?	183
5.2. Due tipi di teoria del significato	188
5.3. Due famiglie di teorie a confronto	191
5.3.1. Teorie proposizionali	192
5.3.2. Teorie interpretative	195
5.3.3. Alcune osservazioni in margine	199
5.4. Una o due teorie dell'interpretazione?	201
5.5. Cornice <i>a priori</i> e cornice <i>a posteriori</i>	205
5.6. Conclusione	209

VI

In difesa della distinzione tra interpretazione e costruzione giuridica

6.1. Introduzione	213
6.2. La distinzione tra interpretazione e costruzione secondo Guastini	214
6.3. Due critiche a Guastini	220
6.4. Significati ammessi e significati ammissibili	225
6.5. Argomenti interpretativi e argomenti costruttivi	227
6.6. Esiste un significato acontestuale?	234
6.7. La cornice dei significati ammissibili	239

VII

Sulla distinzione tra analogia e interpretazione estensiva

7.1. Introduzione	249
7.2. Il punto di vista tradizionale	252
7.3. Tratti comuni e differenze	256
7.4. Il caso Radio Vaticana	261
7.4.1. 'Cose'	262
7.4.2. 'Getto'	263
7.5. Vaghezza e localizzazione semantica	265
7.6. Estensione e principio di tolleranza	269
7.7. Conclusioni	275
 <i>Bibliografia</i>	 281