

# INDICE

|  | <i>pag.</i> |
|--|-------------|
| GLI AUTORI                                       | IX          |
| NOTA INTRODUTTIVA (di <i>Alessandro Simoni</i> ) | XI          |
| PRESENTAZIONE (di <i>Roberto Bartoli</i> )       | XV          |

## LA RESPONSABILITÀ CIVILE TRA FUNZIONE RIPARATORIA E FUNZIONE SANZIONATORIA

di *Chiara Sartoris*

|  |    |
|--|----|
| 1. La questione della polifunzionalità della responsabilità civile             | 1  |
| 2. Guardare al passato per comprendere il presente                             | 5  |
| 3. Riflessione sulle funzioni non solo riparatorie della responsabilità civile | 12 |
| 4. L'attuale quadro giurisprudenziale e normativo                              | 15 |
| 5. Punti fermi e nuove questioni interpretative                                | 19 |

## DAL DIRITTO PENALE ALLA *MATIÈRE PÉNALE*. IL DIRITTO PUNITIVO TRA PREVENZIONE E RIPARAZIONE

di *Clementina Colucci*

|  |    |
|--|----|
| 1. Dal "formale" al "sostanziale"              | 23 |
| 2. Dal diritto penale al diritto punitivo      | 26 |
| 3. Punizione, prevenzione e riparazione        | 30 |
| 4. Categoria trasversale e garanzie settoriali | 36 |
| 5. Conclusioni                                 | 39 |

LA RESPONSABILITÀ “AFFLITTIVA”  
DA ABUSO PROCESSUALE  
E LA CORTE COSTITUZIONALE

di *Marco Rizzuti*

|   |    |
|---|----|
| 1. Un rimedio normativo al fenomeno dell’abuso del processo | 41 |
| 2. Il caso paradigmatico del processo simulato              | 44 |
| 3. Profili di responsabilità professionale                  | 47 |
| 4. Le questioni di costituzionalità                         | 51 |

ALCHIMIE ERMENEUTICHE  
SULL’ART. 322 QUATER C.P.  
TRA CONFISCA E RISARCIMENTO

di *Davide Bianchi*

|  |    |
|--|----|
| 1. Contesto e obiettivo dell’indagine  | 55 |
| 2. Egesi della disposizione  | 58 |
| 3. La claudicante <i>intentio legislatoris</i> “in chiave afflittivo-sanzionatoria”      | 60 |
| 4. ‘Ascendenti’ e ‘affini’ più o meno prossimi   | 61 |
| 5. Le possibili soluzioni ricostruttive  | 64 |
| 6. Tra confisca ...  | 66 |
| 7. ... e risarcimento del danno non patrimoniale   | 70 |
| 8. L’insopprimibile doppiezza della riparazione pecuniaria e le sue ricadute applicative | 74 |

DANNI DA ATTIVITÀ DI IMPRESA  
E RISARCIMENTO ULTRACOMPENSATIVO

di *Francesca Degl’Innocenti*

|  |    |
|--|----|
| 1. Riparazione e deterrenza nella responsabilità di impresa  | 79 |
| 2. Valorizzazione dell’effettività della tutela in chiave punitiva: un varco aperto dalle Sezioni Unite? | 83 |
| 3. Il risarcimento oltre la logica della sola compensazione del danno e della tutela individuale         | 88 |
| 4. Criticità di un riconoscimento generalizzato del risarcimento ultracompensativo                       | 91 |

*PUNITIVE DAMAGES,*  
GRANDI ASSENTI NELL'AZIONE DI CLASSE?  
UNA PROSPETTIVA COMPARATA

di *Fabio De Dominicis*

- |   |     |
|---|-----|
| 1. Introduzione   | 97  |
| 2. Breve panoramica dei <i>punitive damages</i> nella dimensione comparata  | 99  |
| 3. La responsabilità civile e la (in)attuazione della funzione deterrente nei casi di illecito plurioffensivo bagatellare: limiti dati dalla mancata previsione dei risarcimenti punitivi | 104 |
| 4. Artt. 840 <i>quinquies</i> e <i>novies</i> c.p.c. e art. 6, d.lgs. 19 gennaio 2017, n. 3: nuovi addentellati punitivi contemplati dal nostro ordinamento?                              | 107 |

SINTESI CONCLUSIVA  
(OVVEROSIA: PER UNA SALUTARE POTATURA  
DELLA "VIGNA" DEL DIRITTO PENALE)

di *Gianfranco Martiello*

- |   |     |
|---|-----|
| 1. Ricordi di un diritto penale di inizio millennio                               | 111 |
| 2. "Punire" e "risarcire": la contrapposizione tradizionale                       | 113 |
| 3. ( <i>Segue</i> ) I più recenti riavvicinamenti delle due categorie concettuali | 117 |
| 4. Rilievi conclusivi   | 120 |