

# Indice

	<i>pag.</i>
<i>Introduzione</i>	XI

## *Capitolo Primo*

### Genesi della nozione giuridica di bene culturale: la tutela dell'interesse culturale quale peculiarità dell'ordinamento italiano

1. Rilevanza della tematica al fine di un corretto inquadramento della natura giuridica del bene culturale	1
2. L'originaria vocazione di tutela espressa dalla normativa italiana: la salvaguardia delle "cose d'arte"	10
3. L'interesse culturale nei lavori dell'Assemblea costituente e in Costituzione: possibilità di una lettura dinamica	25
4. Per una rilettura dell'art. 9 della Costituzione	29
5. Ulteriori considerazioni sull'art. 9 della Costituzione	37
6. ( <i>Segue</i> ) La legge cost. n. 1/2022: un'occasione mancata?	43
7. Evoluzione di un modello: la Commissione Franceschini fra innovazione e preservazione dei caratteri dell'oggetto tutelato	56
8. La permanente materialità della legislazione italiana	65
9. La codificazione del modello italiano: il "patrimonio culturale" quale sintesi e tentativo di sistematica	69

## *Capitolo Secondo*

### Definizione dinamica del sistema: la realtà, l'approccio demoetnoantropologico, l'immaterialità

1. La torsione del modello italiano a fronte della tutela multilivello del patrimonio culturale	79
---	----

	<i>pag.</i>
2. La materialità quale carattere proprio del patrimonio culturale e, nello specifico, del bene culturale	83
3. Il valore culturale come tratto immateriale di ogni bene culturale	88
4. Le aperture interne del modello: dalle attività culturali al panculturalismo	91
5. L'emersione di una nuova sensibilità alla materia culturale	97
6. L'affermazione dell'immaterialità: il ruolo giocato dal diritto internazionale	103
7. Osservazioni di sintesi sul modello italiano	112

### *Capitolo Terzo*

#### L'immaterialità nella regolazione internazionale del patrimonio culturale a confronto con la normativa italiana

1. La progressiva apertura per l'interesse culturale intangibile	115
2. La Convenzione UNESCO del 2003 sulla dimensione intangibile del patrimonio culturale	120
3. ( <i>Segue</i> ) Trattati costitutivi dell'immaterialità nella Convenzione del 2003	130
4. ( <i>Segue</i> ) Il carattere soggettivo della definizione di patrimonio culturale immateriale	136
5. Previsioni convenzionali per la protezione dell'interesse intangibile	139
6. La Convenzione quadro di Faro: genesi di uno strumento compensativo	146
7. Il coordinamento fra le disposizioni convenzionali del Consiglio d'Europa e dell'UNESCO	151
8. Indeterminatezza delle previsioni e peculiarità della definizione di patrimonio culturale	154
9. La centralità delle comunità nella determinazione dell'interesse culturale	160
10. Eventuale inconciliabilità tra Convenzione di Faro e modello italiano nell'identificazione del patrimonio culturale: un possibile superamento della discrezionalità tecnica?	162

### *Capitolo Quarto*

#### La via italiana all'immaterialità anche in comparazione con modelli di altri Stati

1. Il riaffiorare della materialità nella trasposizione codicistica delle Convenzioni UNESCO	171
--	-----

	<i>pag.</i>
2. Il controverso ambito di applicazione dell'art. 7- <i>bis</i> del d.lgs. n. 42/2004	178
3. ( <i>Segue</i> ) Le diverse correnti giurisprudenziali	184
4. Cenni al modello francese dell'immaterialità	189
5. La ratifica italiana della Convenzione di Faro quale elemento di distinzione dall'ordinamento francese: limiti e contenuti della legge n. 133/2020	192
6. Considerazioni di diritto comparato sulla ratifica della Convenzione di Faro: il caso spagnolo	196
7. La possibile dubbia corrispondenza fra "cultural heritage" e "patrimonio culturale"	206

### *Capitolo Quinto*

#### Considerazioni conclusive

1. La <i>ratio</i> dell'intangibilità	209
2. Osservazioni per una sintesi ricostruttiva	216
3. Riflessioni per una proposta evolutiva	220
 <i>Bibliografia</i>	 225