

## INDICE GENERALE

	<i>pag.</i>
PREMESSA	1
CAPITOLO I	
PRINCIPIO DI ANTICIPAZIONE E METODI TRADIZIONALI DI FINANZIAMENTO	
1. Anticipazione delle spese – Tendenza alla forfetizzazione degli oneri e collegamento con il valore della controversia	11
1.1. Problemi definatori e prospettive di analisi	11
1.2. Costi “dei” processi v. costi “del” processo nell’ottica della proporzionalità: verso una giustizia “limitata”?	15
1.3. Il processo come “fenomeno economico di massa”	20
1.4. La forfetizzazione dei costi di accesso alla giustizia: un incerto confine fra responsabilizzazione della parte e deflazione dei contenziosi	28
1.5. Forfetizzazione punitiva, automatismo sanzionatorio e raddoppio del contributo unificato	34
2. Costi del processo e accesso alla giustizia. Problemi di tutela e di finanziamento pubblico della lite	41
2.1. L’accesso alla giustizia (non ancora) preso sul serio: vecchi e nuovi “inganni”	41
2.2. Usi del patrocinio a spese dello Stato: condizioni di ammissibilità ed esclusività del parametro reddituale	49
2.3. ( <i>segue</i> ): provvisorietà dell’ammissione e sue conseguenze processuali	57
2.4. Abusi del patrocinio per (avvocati) non abbienti	69
2.5. Da garanzia a strumento di politica legislativa: per un ripensamento del patrocinio a spese dello Stato nella prospettiva della tutela delle persone “vulnerabili”	75
3. L’avvocato distrattario come finanziatore della lite	88
3.1. Le incerte origini della distrazione delle spese	88

3.2. Incertezze applicative	90
3.3. Ambiguità definitorie	93

## CAPITOLO II

### TRASFORMAZIONE DELLA PROFESSIONE FORENSE E NUOVI METODI DI FINANZIAMENTO DELLA LITE

1. Nuovi modelli di esercizio della professione fra professionalità e imprenditorialità	99
1.1. L'avvocatura alla prova della concorrenza	99
1.2. L'esercizio collettivo della professione forense	105
1.3. Una professione sempre meno "libera" fra soci di capitale e soci di controllo	113
2. Patto di quota lite e finanziamento della singola lite	121
2.1. Ambiguità e peculiarità del contratto di patrocinio	121
2.2. La liberalizzazione delle modalità di determinazione del corrispettivo	127
2.3. I <i>contingent fee agreement</i> nell'esperienza statunitense	132
2.4. Le alterne vicende del patto di quota lite nella legislazione italiana	136
3. Prospettive di finanziamento esterno della lite: il <i>third-party funding</i>	140
3.1. Il finanziamento della lite da parte di terzi: novità o nuova prospettiva di analisi?	140
3.2. Cenni al <i>third-party funding</i> nell'esperienza comparatistica	145
3.3. Problemi del contratto di finanziamento della lite nella prospettiva di una regolamentazione europea	149
3.4. Finanziamento della lite e "patti paraprocedurali"	155
4. Residualità e atipicità dell'assistenza <i>pro bono</i>	165
4.1. Minimi tariffari e gratuità della professione: un problema sempre aperto	165
4.2. Il <i>pro bono</i> nell'esperienza di <i>common law</i>	171
4.3. Atipicità del <i>pro bono</i> in Italia: problemi teorici e implicazioni pratiche	176

## CAPITOLO III

### REMUNERAZIONE PROCESSUALE E SUOI PRESUPPOSTI

1. La soccombenza come fondamento della remunerazione processuale	189
1.1. Il fondamento oggettivo della soccombenza: il principio <i>victus victori</i>	189
1.2. Il fondamento soggettivo della soccombenza: il principio di causalità	195

	<i>pag.</i>
1.3. <i>Finality Rule</i> e momento della soccombenza	198
2. L'accertamento della soccombenza e la remunerazione processuale	210
2.1. Esito complessivo della lite e soccombenza nel merito	210
2.2. Corrispettivo del patrocinio v. remunerazione processuale: la liquidazione giudiziale delle spese	217
2.3. ( <i>segue</i> ): congruità e proporzionalità dell'attività processuale	231
3. L'attenuazione della soccombenza	237
3.1. Comportamento preprocessuale e suoi riflessi sulla remunerazione processuale	237
3.2. Implicazioni di correttezza etico-professionale e processuale	241
3.3. La compensazione delle spese nell'impostazione originaria della disciplina codicistica	245
3.4. Eccezionalità e residualità della compensazione nelle riforme del nuovo millennio	249
3.5. L'intervento correttivo della Corte costituzionale nel silenzio della riforma del 2022	253
4. Ambito soggettivo della remunerazione e fenomenologie della soccombenza	260
4.1. Aspetti di solidarietà nella soccombenza	260
4.2. Problemi di rappresentanza e spese di lite	266
4.3. Inesistenza della procura e soccombenza del difensore	273
5. Il ribaltamento della soccombenza	275
5.1. Cenni all' <i>offer to settle</i> nella prospettiva comparata	275
5.2. La proposta conciliativa in corso di causa: risoluzione amichevole e strumento di strategia processuale	283
5.3. L'ultima evoluzione dell' <i>offer to settle</i> all'italiana: il nuovo art. 380- <i>bis</i> c.p.c.	290

#### CAPITOLO IV

#### ASPETTI DI DETERRENZA E DI PREMIALITÀ NELLA REMUNERAZIONE PROCESSUALE

1. La responsabilità per lite temeraria: un tema antico per problemi sempre attuali	295
1.1. Implicazioni storico culturali del problema	295
1.2. Temerarietà e soccombenza	300
1.3. Temerarietà e colpevolezza	303
1.4. La responsabilità processuale come sanzione tendenzialmente endoprocessuale	308
2. Responsabilità processuale aggravata e abuso del processo	313

	<i>pag.</i>
2.1. Temerarietà e abuso del processo	313
2.2. Temerarietà della lite, intenzionalità dell'abuso e consapevolezza della condotta abusiva: un incerto confine	326
2.3. Deterrenza e punizione nella prospettiva del giusto processo	335
3. Deterrenza e premialità nelle recenti riforme processuali	345
3.1. Potenzialità della disciplina dell'art. 96 c.p.c. alla luce della riforma del 2022	345
3.2. "Nuove frontiere dell'abuso": interpretazioni costituzionalmente disorientate e diniego di accesso alla tutela giurisdizionale	352
3.3. Per una revisione, <i>de iure condendo</i> , delle condizioni di applicazione dell'art. 96 c.p.c.	361
3.4. Deterrenza, premialità e perdurante inadeguatezza del ruolo dell'avvocato nelle recenti riforme processuali	379

## CAPITOLO V

### PROBLEMI DI ADEGUATEZZA DELLA DISCIPLINA ITALIANA, PROCESSUALE E DEONTOLOGICA

1. Nuovi interessi e aspetti di latente conflittualità fra avvocato e cliente: spunti per una interpretazione estensiva dell'art. 78 c.p.c.	383
2. <i>In-house counsel</i> e inadeguatezza dell'art. 86 c.p.c.	393
3. Per un ripensamento del divieto di patto di quota lite e di cessione del credito litigioso	400
4. Rischio della controversia e modalità di gestione della difesa nella prospettiva della parte convenuta: riconsiderazione dell'incostituzionalità della <i>cautio pro expensis</i>	406
5. Confessare l'inconfessabile: alla ricerca di una interpretazione evolutiva degli artt. 91 c.p.c. e 75 disp. att. c.p.c.	412
6. Residualità ed eccezionalità della giurisdizionalizzazione del conflitto. Verso un nuovo (ma discutibile) fondamento del principio di soccombenza	417