## Indice

|     |   | pag. |
|-----|---|------|
| Rin | ngraziamenti  | XV   |
| Int | roduzione   | 1    |
|     |   |      |
|     | Capitolo I  |      |
|     | ·   |      |
|     | Il fondamento della prescrizione del reato tra funzioni<br>della pena e istanze di tutela della persona |      |
| 1.  | Tempo, prescrizione civile e prescrizione penale  | 11   |
| 2   | Uno sguardo retrospettivo: la prescrizione del reato nel pen-   |      |
|     | siero di Cesare Beccaria  | 18   |
| 3.  | Le tesi sul fondamento (anche) processuale della prescrizione   |      |
|     | nel pensiero del liberalismo classico e nel codice Zanardelli   | 22   |
| 4.  | La prescrizione del reato dal codice Zanardelli al codice Rocco   | 26   |
| 5.  | La prescrizione come causa di estinzione del reato  | 30   |
| 6.  | Le critiche alla soluzione codicistica e le classificazioni alter-                                      |      |
|     | native  | 31   |
|     | 6.1. I limiti dell'approccio formalistico: cenni e rinvii   | 37   |
| 7.  | Alle origini della lettura costituzionalmente orientata della   |      |
|     | prescrizione del reato  | 39   |
|     | 7.1. In particolare: i rapporti con il finalismo rieducativo  |      |
|     | della pena  | 44   |
| 8.  | La correlazione tra prescrizione del reato e funzione rieducati-  |      |
|     | va della pena al vaglio delle sue ragioni   | 52   |
|     | 8.1. Verso un superamento del nesso tra prescrizione del rea-   |      |
|     | to e prevenzione speciale tout court  | 57   |
| 9.  | Una verifica delle ragioni a fondamento della relazione fra   |      |
| -   | prescrizione del reato e prevenzione generale positiva  | 59   |

pag.

|       | 9.1. Segue: la correlazione tra prescrizione del reato e pre-<br>venzione generale negativa   | 63  |
|-------|---|-----|
| 10.   | I riscontri empirici sul nesso tra prevenzione generale e pron-   |     |
|       | tezza della pena  | 71  |
|       | 10.1. Dall'osservazione dei dati empirici alle ragioni del diritto  | 77  |
| 11.   | Prescrizione del reato e retribuzione: una relazione complessa  | 84  |
|       | 11.1. Il tempo estintivo e la proporzione intrinseca della pena   | 91  |
| 12.   | <u>.</u>  |     |
|       | centrata sul c.d. "merito empirico"   | 96  |
|       | 12.1. Rilievi critici   | 100 |
| 13.   | Conclusioni provvisorie e questioni ancora aperte   | 105 |
|       | Capitolo II   |     |
|       | La prescrizione del reato come diritto fondamentale dell'individuo: dall'oblio personalistico al diritto alla ragionevole durata del processo |     |
| Sez   | ione I  |     |
| II di | iritto all'oblio come diritto fondamentale  |     |
| 1.    | Declinazioni soggettivo-personalistiche della prescrizione: dal-  |     |
| 1.    | l'oblio sociale all'oblio personalistico (profili sostanziali)  | 111 |
| 2.    | I profili processuali: il diritto all'oblio come diritto alla libera-   | 111 |
|       | zione dal processo  | 114 |
| 3.    | La relazione antinomica tra il diritto all'oblio e la sospensione   | 11. |
|       | sine die del corso della prescrizione dopo il primo grado di  |     |
|       | giudizio  | 117 |
| 4.    | Il diritto all'oblio della persona nella giurisprudenza costitu-  |     |
|       | zionale in materia di prescrizione  | 121 |
| 5.    | Gli orientamenti dottrinali sul diritto all'oblio della persona   |     |
|       | quale diritto fondamentale: il richiamo dell'art. 2 Cost.   | 124 |
|       | 5.1. Il diritto all'oblio personalistico come corollario della  |     |
|       | tutela costituzionale della libertà morale  | 129 |
|       | 5.2. L'assenza del "diritto all'oblio penalistico" nella più  |     |
|       | avanzata riflessione costituzionale sui diritti fondamen-   |     |
|       | tali della persona  | 136 |
| 6.    | Uno spunto in chiave comparatistica: il dibattito spagnolo sul  |     |
|       | diritto alla prescrizione come diritto fondamentale di natura   |     |
|       | costituzionale  | 139 |

|     |  | pag. |
|-----|--|------|
| 7.  | Conclusioni provvisorie in merito alla tesi del diritto all'oblio penalistico come diritto fondamentale                          | 142  |
| Sez | ione II  |      |
|     | prescrizione del reato e il diritto dell'imputato alla ragionevole ata del processo  |      |
| 1.  | La prescrizione del reato e il diritto alla ragionevole durata del   |      |
| 2.  | processo<br>Critiche alla tesi che considera la prescrizione del reato una   | 147  |
| 2.  | sanzione per l'irragionevole durata del processo: la sovrappo-<br>sizione tra procedibilità e punibilità                         | 150  |
| 3.  | Problemi dogmatici di inquadramento dell'istanza della ragio-<br>nevole durata del processo: regola, principio o diritto sogget- |      |
|     | tivo?  | 160  |
|     | 3.1. In particolare: il diritto soggettivo alla ragionevole du-<br>rata del processo   | 164  |
| 4.  | Quadro sinottico e primi punti fermi   | 168  |
|     | Capitolo III   |      |
|     | Uno sguardo comparatistico:  |      |
|     | la prescrizione del reato nel sistema penale spagnolo  |      |
| 1.  | Le ragioni dell'analisi comparata del sistema spagnolo   | 171  |
| 2.  | La disciplina positiva: durata e inizio del computo  | 173  |
| 3.  | La prescrizione sostanziale come prescrizione extra o pre-   |      |
|     | processuale  | 175  |
|     | 3.1. La questione degli atti processuali interruttivi della pre-<br>scrizione sostanziale  | 180  |
| 4.  | La nuova ipotesi sospensiva della presentazione di querela o   | 100  |
| т.  | denuncia nei confronti di persona determinata  | 184  |
| 5.  | Le teorie sul fondamento della prescrizione del reato: la pro-   |      |
|     | spettiva sostanzialistica  | 185  |
| 6.  | Le tesi processualistiche  | 189  |
| 7.  | Le tesi miste  | 192  |
| 8.  | Valutazione comparatistica e considerazioni di sintesi   | 193  |

|          |  | pag.       |
|----------|--|------------|
|          | Capitolo IV  |            |
|          | La collocazione sistematica fra punibilità del reato,<br>procedibilità e sussidiarietà penale  |            |
| 1.<br>2. | La prescrizione come problema giuridico<br>La tesi di Antonio Pagliaro sulla natura processuale della pre-   | 199        |
|          | scrizione 2.1. Le critiche alla tesi di Antonio Pagliaro   | 203<br>206 |
| 3.       | La prescrizione come istituto ancipite fra diritto sostanziale e diritto processuale   | 214        |
| 4.       | La prospettiva sostanzialistica: il rapporto tra prescrizione del reato e punibilità nella prospettiva del nesso indissolubile tra   |            |
| 5.       | precetto e sanzione<br>La prescrizione del reato nella teoria quadripartita del reato: la  | 222        |
|          | nozione ampia di punibilità  | 227        |
| 6.       | 5.1. <i>La nozione ristretta di punibilità</i> Dalla punibilità come predicato del reato alla "non punibilità"   | 231        |
| 7.       | come categoria autonoma Prolegomeni per una nuova classificazione dogmatica della  | 235        |
|          | prescrizione del reato   | 245        |
| 8.       | Le indicazioni normative a favore della tesi che individua nel-<br>la prescrizione una regola ordinaria di applicazione delle nor-   |            |
|          | me incriminatrici: il <i>tempus praescriptionis</i><br>8.1. <i>Il</i> tempus praescriptionis <i>nella giurisprudenza costitu</i> -   | 249        |
|          | zionale  | 254        |
|          | <ul><li>8.2. La deroga dei reati imprescrittibili</li><li>8.3. L'anomalia delle forme di imprescrittibilità di tipo indiretto: l'imprescrittibilità indiretta "in atto" e l'impre-</li></ul> | 259        |
| 0        | scrittibilità indiretta "in potenza"   | 262        |
| 9.       | L'obbligo di immediata declaratoria nel processo <i>ex</i> art. 129 c.p.p.   | 270        |
| 10.      | Il permanere di alcuni effetti connessi alla qualificazione nor-<br>mativa del fatto come reato, nonostante la prescrizione: pro-  |            |
|          | blema apparente o reale?<br>10.1. Segue: la presunta anomalia dell'applicabilità delle   | 271        |
|          | "confische" in caso di reato estinto per prescrizione  | 275        |
| 11.      | Riepilogo e prologo  | 278        |

|    |  | pag.       |
|----|--|------------|
|    | Capitolo V   |            |
|    | Prescrizione e garanzie della legalità penale<br>nella giurisprudenza della Corte costituzionale e<br>della Corte di giustizia UE: morte e trasfigurazione<br>di un istituto (che era) di diritto penale sostanziale?  |            |
| 1. | Premessa   | 284        |
| 2. | La giurisprudenza costituzionale sul regime intertemporale della legge c.d. "ex-Cirielli"  | 285        |
|    | 2.1. La sentenza della Corte costituzionale 23 novembre 2006, n. 393   | 286        |
|    | <ul><li>2.2. I punti di maggiore forza della pronuncia</li><li>2.3. La sentenza della Corte costituzionale 28 marzo 2008, n.</li></ul>   | 291        |
|    | 72   | 292        |
|    | 2.4. La sentenza della Corte costituzionale 22 luglio 2011, n. 236   | 298        |
| 3. | La seconda fase: il caso "Taricco" (il rinvio pregiudiziale) 3.1. La sentenza della Grande Sezione della Corte di giustizia UE dell'8 settembre 2015: tra obblighi di disapplicazione e spinte in direzione della processualizzazione del-                     | 300        |
|    | la prescrizione  | 303        |
|    | 3.2. I tentativi di ritagliare una sfera di operatività alla "prima regola Taricco"  | 310        |
|    | 3.3. Un breve excursus: l'approccio detrattore nei confronti dell'istituto della prescrizione alla base dell'intera vi-  |            |
|    | cenda "Taricco"  | 313        |
| 4. | L'ordinanza della Corte costituzionale n. 24/2017  | 315        |
|    | <ul><li>4.1. I pregi e i difetti dell'ordinanza n. 24/2017</li><li>4.2. Il volto della prescrizione del reato nell'ordinanza n.</li></ul>  | 318        |
|    | 24/2017  | 322        |
| 5. | La seconda pronuncia della Grande Sezione della Corte di   |            |
|    | giustizia UE sul caso "Taricco": la sentenza 5 dicembre 2017   | 325        |
| _  | 5.1. I profili critici della sentenza "Taricco-bis"  | 328        |
| 6. | La fine della saga "Taricco": la sentenza della Corte costitu-   | 222        |
|    | zionale 31 maggio 2018, n. 115   | 333<br>337 |
| 7. | 6.1. La costituzionalizzazione della prescrizione del reato<br>La terza fase: le pronunce della Corte costituzionale sulla so-<br>spensione emergenziale e la flessibilizzazione dello "statuto<br>costituzionale" della prescrizione. La sentenza 18 novembre | 33/        |
|    | 2020 n 278   | 342        |

|   | pag.   |
|---|--|
| Cortocircuiti logici e petizioni di principio 8.1. <i>I riflessi processuali della prescrizione: aporie o apertura della sentenza n. 278/2020?</i> La sentenza della Corte costituzionale n. 140/2021 Un bilancio | 350<br>357<br>359<br>363   |
| Capitolo VI   |  |
| I regimi transitori delle più recenti riforme<br>in materia di prescrizione quale banco di prova<br>delle garanzie costituzionali   |  |
| Differenze e analogie tra i regimi transitori delle più recenti   | 367  |
| Il regime transitorio della riforma c.d. "Orlando" (L. 23 giu-  | 368  |
| Il regime intertemporale della riforma c.d. "Bonafede" (L. 9  | 370  |
| Il regime intertemporale della riforma "Cartabia" (L. 27 set-   | 370  |
| 4.1. Il versante intertemporale delle modifiche di carattere  | 372  |
| 4.2. Il versante intertemporale delle novità di natura proces-  | 373  |
| La presunta illegittimità costituzionale dell'applicabilità retroattiva dell'improcedibilità dell'impugnazione <i>ex</i> art. 2 co. 3   |  |
| L. n. 134/2021: le opinioni in campo<br>Rilievi critici e considerazioni finali sul regime temporale del-<br>l'art. 344- <i>bis</i> c.p.p.  | 376<br>382   |
|   |  |
| ·   |  |
| I doppio volto della prescrizione penale dopo la riforma<br>"Bonafede-Cartabia" e la nuova improcedibilità  |  |
| er superamento dei termini di fase nei giudizi di gravame   |  |
| Il senso del tempo nelle recenti riforme della prescrizione pe-   | 385  |
| La genesi "politica" della riforma sulla "sospensione" del cor-   | 389  |
|   | 8.1. I riflessi processuali della prescrizione: aporie o apertura della sentenza n. 278/2020?  La sentenza della Corte costituzionale n. 140/2021  Un bilancio  Capitolo VI  I regimi transitori delle più recenti riforme in materia di prescrizione quale banco di prova delle garanzie costituzionali  Differenze e analogie tra i regimi transitori delle più recenti riforme in materia di prescrizione  Il regime transitorio della riforma c.d. "Orlando" (L. 23 giugno 2017, n. 103)  Il regime intertemporale della riforma c.d. "Bonafede" (L. 9 gennaio 2019, n. 3)  Il regime intertemporale della riforma "Cartabia" (L. 27 settembre 2021, n. 134)  4.1. Il versante intertemporale delle modifiche di carattere sostanziale  4.2. Il versante intertemporale delle novità di natura processuale  La presunta illegittimità costituzionale dell'applicabilità retroattiva dell'improcedibilità dell'impugnazione ex art. 2 co. 3  L. n. 134/2021: le opinioni in campo  Rilievi critici e considerazioni finali sul regime temporale dell'art. 344-bis c.p.p.  Capitolo VII  I doppio volto della prescrizione penale dopo la riforma "Bonafede-Cartabia" e la nuova improcedibilità er superamento dei termini di fase nei giudizi di gravame  Il senso del tempo nelle recenti riforme della prescrizione penale |

Indice XIII

|          |   | pag.              |
|----------|---|-------------------|
| 3.       | Gli effetti della riforma: snaturamento della prescrizione e sbi-<br>lanciamenti in senso repressivo 3.1. Gli effetti sul versante processuale: dalla violazione del-<br>la presunzione di innocenza al potenziale allungamento<br>dei tempi del processo 3.2. Distorsioni prospettiche | 392<br>393<br>398 |
| 4.       | La genesi della riforma c.d. "Cartabia"   | 401               |
| 5.       | Le modifiche della L. n. 134/2021 alla disciplina della prescrizione (sostanziale) del reato  | 403               |
| 6.       | La nuova improcedibilità per decorso dei termini di fase nei giudizi di gravame   | 404               |
| 7.       | Questioni lessicali: improcedibilità dell'azione o prescrizione del processo?   | 407               |
| 8.       | I plurimi binari temporali  | 409               |
|          | 8.1. Il discutibile meccanismo operativo delle proroghe   | 413               |
| 9.       | I possibili profili di incostituzionalità 9.1. Il potenziale conflitto con il principio di ragionevole durata del processo (art. 111 co. 2 Cost.): cenni  | 415               |
| 10.      | Il difficile rapporto con il proscioglimento nel merito: la questione dell'applicabilità dell'art. 129 co. 2 c.p.p.   | 420               |
| 11.      | Improcedibilità cronologica e inammissibilità dell'impugnazione   | 423               |
| 12.      | Discrasie e cortocircuiti logici  | 427               |
|          | Le previsioni per il futuro   | 432               |
|          | Capitolo VIII   |                   |
|          | Una proposta <i>de iure condendo</i>  |                   |
| 1.<br>2. | Per un superamento della "truffa delle etichette"<br>Il tempo dell'oblio e il tempo della memoria non sono alterna-   | 437               |
| _        | tivi ma sincronizzabili   | 439               |
| 3.       | Una proposta de iure condendo   | 441               |
| 4.       | Le possibili controindicazioni  | 446               |
| Bib      | liografia   | 453               |