

# INDICE

*pag.*

## CAPITOLO INTRODUTTIVO RAGIONI E LIMITI DI UNO STUDIO SULLE PENE SOSTITUTIVE

- |    |   |   |
|----|---|---|
| 1. | Il carcere: una pena strutturalmente eccessiva e sempre più insostenibile. L'improcrastinabilità delle alternative        | 1 |
| 2. | Delimitazione del campo d'indagine: le reazioni sanzionatorie penali alternative al carcere applicabili in fase decisoria | 9 |

## CAPITOLO I MODELLI DI PENA SOSTITUTIVA TRA FORMA E SOSTANZA

- |        |   |    |
|--------|---|----|
| 1.     | Forme e strutture dell'alternativa al carcere   | 13 |
| 1.1.   | Le pene "principali sostitutive"  | 14 |
| 1.2.   | Le pene "sostitutive in senso stretto"  | 21 |
| 1.3.   | Le misure sospensive "con carico sanzionatorio"   | 27 |
| 2.     | Sostanza e contenuti dell'alternativa al carcere  | 30 |
| 2.1.   | Afflizione "attenuata"  | 31 |
| 2.2.   | Afflizione e controllo  | 35 |
| 2.3.   | Controllo e trattamento   | 37 |
| 2.4.   | Riparazione   | 41 |
| 2.5.   | Espulsione dal territorio dello Stato   | 45 |
| 3.     | Dinamica della sostituzione nella prospettiva dell'articolazione della discrezionalità giudiziale | 45 |
| 3.1.   | Il momento genetico   | 48 |
| 3.1.1. | <i>L'an</i> della sostituzione  | 48 |
| 3.1.2. | Il <i>quomodo</i> della sostituzione  | 54 |
| 3.2.   | La fase attuativa   | 59 |

	<i>pag.</i>
3.2.1. "Crisi" del trattamento sanzionatorio sostitutivo e possibili risposte	62
3.2.2. Un'ipotesi "patologica" particolare: la ricaduta nel reato	66
3.3. La cessazione "fisiologica"	72
4. Strutture, contenuti e funzioni dell'alternativa al carcere: i "modelli idealtipici"	74
4.1. Pene alternative "polifunzionali": prevenzione generale e prevenzione speciale in aderenza al principio di proporzione	74
4.1.1. Punti di debolezza principali	80
4.2. Pene sostitutive "miti": minimizzazione della desocializzazione nel perseguimento di finalità preventive essenzialmente negative	82
4.2.1. Punti di debolezza principali	85
4.3. Misure sospensive "probatorio-punitivo": massimizzazione della funzione socialpreventiva, senza il pregiudizio della prevenzione generale	87
4.3.1. Punti di debolezza principali	93
4.4. I rapporti tra i "modelli idealtipici"	100

## CAPITOLO II

### NECESSARIO INTERLUDIO DRAMMATICO: UNO SGUARDO AL "COMPARTO" SANZIONATORIO PRE-CARTABIA

1. Dinamiche di fondo di un'evoluzione contorta: uno schizzo della storia recente del sistema sanzionatorio italiano	107
2. La bilancia truccata: limiti edittali "fascistissimi" e istituti di decarcerazione "(pseudo)democratici"	120
2.1. ( <i>Segue</i> ). La sproporzione "sistemica", la deformazione degli istituti risocializzativi e l'"effetto pozzo"	129

## CAPITOLO III

LE NUOVE PENE SOSTITUTIVE IN ITALIA:  
FUNZIONI, STATICA, DINAMICA

## SEZIONE PRIMA

## LE FINALITÀ DELLA RIFORMA DELLE PENE SOSTITUTIVE

- |    |  |     |
|----|--|-----|
| 1. | Le esigenze sostanziali perseguite con la riconfigurazione delle pene sostitutive nel quadro complessivo della riforma Car-tabia | 140 |
| 2. | Le esigenze di proporzionalità della pena e di recupero della funzionalità specialpreventiva                                     | 145 |
| 3. | Le esigenze di prontezza della risposta sanzionatoria e di “de-pressurizzazione” della fase esecutiva                            | 147 |

## SEZIONE SECONDA

“STATICA” DEL MICRO-SISTEMA  
DELLE NUOVE PENE SOSTITUTIVE

- |        |  |     |
|--------|--|-----|
| 4.     | I profili strutturali  | 152 |
| 4.1.   | Il raddoppio della pena carceraria sostituibile                                    | 153 |
| 4.2.   | Lo smarcamento dalla sospensione condizionale e dalle misure alternative           | 156 |
| 4.3.   | La tendenziale esclusione di preclusioni oggettive                                 | 161 |
| 4.3.1. | Il corpo estraneo dell’ostatività <i>ex art. 4-bis</i> o.p.                        | 164 |
| 4.4.   | La limitatezza delle preclusioni soggettive  | 168 |
| 4.5.   | La centralità del consenso dell’imputato   | 174 |
| 4.6.   | Conferma e innovazione del criterio di ragguaglio                                  | 177 |
| 4.7.   | I presidi dell’effettività tra conferme, inasprimenti e aperture specialpreventive | 181 |
| 4.7.1. | Le nuove fattispecie incriminatrici e le ombre di <i>bis in idem</i>               | 185 |
| 5.     | I contenuti  | 192 |
| 5.1.   | Semilibertà e detenzione domiciliare tra afflizione, controllo e trattamento       | 193 |
| 5.2.   | Il lavoro di pubblica utilità: “afflizione-risocializzazione” e controllo          | 198 |
| 5.3.   | La pena pecuniaria: afflizione attenuata e minima deso-cializzazione               | 203 |

	<i>pag.</i>
5.4. L'assenza di specifici contenuti riparatori: una scelta coerente	204
5.5. La problematica assenza dell'affidamento in prova	206

### SEZIONE TERZA

#### **"DINAMICA" DEL MICRO-SISTEMA DELLE NUOVE PENE SOSTITUTIVE**

6. <i>An e quomodo</i> della sostituzione: presupposti applicativi discrezionali e criteri commisurativi dell'operazione sostitutiva	210
6.1. Fisionomia dei presupposti applicativi discrezionali: un <i>favor substitutionis</i> solo apparente	211
6.1.1. La contrazione dell' <i>iter</i> decisionale: dalla valorizzazione alla marginalizzazione del processo bifasico e delle stesse pene sostitutive	216
6.2. La prevenzione speciale come stella polare dell'operazione sostitutiva	225
6.2.1. La crisi necessaria della valutazione sul se e sul come sostituire: un giudizio complesso ma semplificabile	230
6.2.2. Il triplice rischio di debordamento delle prescrizioni: ipervalorizzazione della prognosi d'inadempimento, violazione del principio di legalità della pena, sproporzione complessiva	241
7. La tendenziale rigidità <i>in itinere</i> e in ipotesi di cessazione "fisiologica"	251
8. La significativa flessibilizzazione in ipotesi di "crisi" e cessazione "patologica"	256

### CAPITOLO IV

#### **IL DRAMMA È ANCORA IN SCENA: BILANCIO FINALE SULLA RIFORMA DELLE PENE SOSTITUTIVE E PROSPETTIVE *DE IURE CONDENDO***

1. Profili ricostruttivi teorici: un'ibridazione di "modelli idealtipici", tra aperture al paradigma sospensivo-probatorio, velate ambizioni da pene principali e conferma dell'inveterato schema <i>stricto sensu</i> sostitutivo	267
--	-----

	<i>pag.</i>
2. Incongruenze sostanziali in punto di principi fondamentali: il duplice rischio di sproporzione “intrinseca” e “relazionale”	269
3. Disallineamenti e contrazioni che minano l’efficacia della riforma: il rischio di fagocitazione da parte delle alternative tradizionali e la certezza dello scarso impatto sulla popolazione carceraria	277
4. Le prospettive di (ulteriore) riforma tra utopia e realismo. L’impervia via del rinnovamento delle pene principali	281
4.1. Estensione, segmentazione, autonomizzazione delle pene sostitutive ed eliminazione delle misure alternative <i>ab initio</i>	289
4.2. Eliminazione delle preclusioni oggettive e del requisito del consenso, reintroduzione dell’avviso alle parti, estensione dell’affidamento in prova <i>ab initio</i> alle pene sostitutive di natura detentiva	300
<b>BIBLIOGRAFIA</b>	<b>309</b>