

INDICE

pag.

<i>Introduzione</i>	XI
---------------------	----

Capitolo Primo

L'ISTITUZIONE GIURIDICA DEL FATTO SCIENTIFICO

1. Introduzione	1
2. Epistemologia giudiziale	3
2.1. Dalle tracce alle prove	3
2.2. Epistemologia generale ed epistemologia giudiziaria	6
3. Prova argomentativa e prova dimostrativa	7
4. Il fatto giudiziario (scientifico): una genealogia	9
5. <i>Quaestio facti</i> e <i>quaestio iuris</i>	14
5.1. Le teorie dichiarative della <i>quaestio facti</i>	14
5.2. Le teorie costitutive della <i>quaestio facti</i>	17
5.3. La via lunga dell'ermeneutica	21
6. Verso una teoria istituzionalistica del fatto scientifico	22

Capitolo Secondo

STORIE E MODELLI DI ESPERTI IN GIUDIZIO

1. Introduzione	27
2. <i>Consilia sapientis</i> e giustizia <i>partagée</i>	28
3. Omicidio o peste? Un caso dalle <i>Quaestiones medico-legales</i> di Zacchia	31
4. Il giudice criminalista di Cospì	35
5. La prova scientifica oggi	36
6. Gli esperti nei codici di rito	39
7. Modelli di giudice <i>peritus peritorum</i>	41

	<i>pag.</i>
7.1. Interpretazioni letterali del ruolo super-peritale: la testimonianza dei minori in giudizio	42
7.2. (<i>Segue</i>) Il nesso causale tra vaccini e autismo	44
7.3. La negazione del modello super-peritale: il caso Di Bella	45

Capitolo Terzo

LA COSTRUZIONE GIUDIZIARIA DELLA BUONA SCIENZA

1. Introduzione	49
2. Le origini del mito della buona scienza	50
3. Una storia americana dell'epistemologia	52
3.1. <i>Da Frye a Daubert</i>	52
3.2. Una lettura non filologica di <i>Daubert</i>	56
4. Il problema della demarcazione	57
5. Una filosofia della scienza eclettica: ancora su <i>Daubert</i>	60
6. La filosofia della scienza come sapere esperto?	61
7. Una critica del separatismo: la co-produzione	64

Capitolo Quarto

L'IDEALIZZAZIONE DELLA SCIENZA IN GIUDIZIO

1. Il mito della trascrizione	69
2. Le neuroscienze forensi	70
3. Genealogia del giudice deferente	74
4. Una "mitologia giuridica": giustizia e verità	75
5. Il parafulmine di <i>Visserly</i>	77
6. <i>I médecins légistes</i> ne <i>l'Encyclopédie</i>	79
7. La perizia come pratica di veridizione	83
8. Naturalismo e scienza giuridica	87
9. Conclusioni	90

Capitolo Quinto

GIUSTIZIA EPISTEMICA E SAPERI ESPERTI

1. Introduzione	93
2. Tra stereotipi di genere e saperi esperti: l'Italia a giudizio	95
3. La sindrome da alienazione parentale	97
4. "Cattiva" scienza e decisione ingiusta	100

	<i>pag.</i>
5. Epistemologia femminista	101
6. Un'epistemologia giudiziaria femminista?	105

Capitolo Sesto

LA SCIENZA INCERTA NELL'ISTITUZIONE DEL FATTO SCIENTIFICO

1. Introduzione	107
2. La giurisprudenza italiana sulla affidabilità del sapere esperto: la sentenza <i>Cozzini</i>	107
3. Il contenzioso climatico	112
3.1. L'efficacia extra-giuridica della <i>litigation science</i>	112
3.2. Il "cambiamento climatico antropogenico" come fatto scientifico	114
3.3. Il principio di precauzione nel contenzioso climatico	116
3.4. La scienza del clima come scienza "post-normale"	118
4. Il Principio di precauzione oltre la tutela ambientale (nella giurisprudenza penale)	119
4.1. <i>Porto Marghera</i>	120
4.2. <i>La frana di Sarno</i>	121
5. L'antropologia in tribunale: il terremoto dell'Aquila	123
6. Le origini della perizia antropologica nella giurisprudenza della Corte Suprema	126
 BIBLIOGRAFIA	 131

